



Beoordelingsmemo

Van: Hidde de Voogt (Privacy Management Partners)
Aan: Pieter van Hoogstraten (PS Golf)
Datum: 14-11-2022
Betreft: Verantwoordingsdocument iBirdies

De makers van de iBirdies app realiseren zich dat er tijdens en na het golfen veel zaken moeten worden opgepakt om het spelplezier te kunnen ervaren en vergroten. Vaak levert dit een grote administratieve last op. Hierbij kunt u denken aan het invullen van scorekaarten, maar ook het maken van afspraken met vrienden of clubgenoten dan wel het reserveren van een baan.

Wat nu als alle taken die horen bij het organiseren van een rondje golf met een paar klikken op je mobiele telefoon kunnen worden verwerkt? iBirdies heeft de werking van de applicatie en de bijbehorende bescherming van persoonsgegevens aan PMP voorgelegd en hun gevraagd om de volgende vraag te beantwoorden: Voldoet de huidige opzet van de iBirdies-applicatie aan privacywetgeving (in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming)?

PMP concludeert dat de iBirdies app zeer privacyvriendelijk is. De instructies uit de AVG voor passende bescherming van persoonsgegevens zijn nauwgezet opgepakt en voldoen aan de vereisten van *privacy by design*.

Wij beoordelen daarom dat privacyrisico's in voldoende mate zijn uitgesloten en iBirdies gegevensbeschermende eigenschappen in stand houdt.

Toelichting

1. Algemeen

De iBirdies app dient primair als een persoonlijke assistent bij een rondje golf. Het stelt de speler in staat om zaken te regelen via de app, die aan de achterkant worden verwerkt in de administratie van de golfbaan. Daarnaast kunnen in de app scorekaarten worden bijgehouden en vriendengroepen worden aangemaakt. Ook bestaan er extra functionaliteiten, om bijvoorbeeld holes te bekijken en – met gebruik van GPS – afstanden in te schatten. Omdat gegevens gekoppeld zijn aan de speler, valt broninformatie grotendeels onder het regime van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Of in de werkwijze een privacyrisico schuilt is een tweede. Volgens de AVG mag pas van een risico worden gesproken wanneer uit een risicobeoordeling blijkt dat het voldoende aannemelijk is dat een persoon door een gebrekkige aanpak schade lijdt (fysiek, geestelijk, sociaal, of economisch).

Het meest bekende voorbeeld van zulke schade is de dupering van ouders volgens de kinderopvangtoeslag-regeling. Mede op basis van data-analyse werd door bestuur en management een koers gevaren – de welbekende terugvorderingsaanpak – die uiteindelijk leidde tot de toeslagenaffaire.

Was de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) beter begrepen en nagevolgd, had dit alles kunnen worden voorkomen.¹ Behalve aangeven wat precies onder het begrip risico valt, bepaalt de AVG namelijk ook hoe je in specifieke situaties tot een goede risicobeoordeling komt. En vooral; hoe je deze risico's concreet moet ondervangen. Dat lijkt vaak een technische kwestie, maar is vooral ook een organisatorische verantwoordelijkheid.

Hét instrument voor risicobeoordeling dat in de AVG wordt genoemd, is de Data Protection Impact Assessment (DPIA). Goed uitgevoerde DPIA's leveren de organisatie een set aan organisatorische en technische beheersmaatregelen op waarmee risico's op passende wijze worden tegengegaan.

'Compliance met de AVG' wil vooral zeggen dat deze werkwijze wordt aangehouden. Hierbij gaat het er niet alleen om dat de set aan beheersmaatregelen op de juiste manier tot stand is gekomen (*risk-based approach*), maar dat ook daadwerkelijk in die beheersmaatregelen is voorzien, en gedurende de gegevensverwerking wordt gestuurd op de goede werking van die beheersmaatregelen (*managed/optimizing*).²

In die zin is de normstelling in de AVG redelijk en realistisch: Perfecte oplossingen bestaan niet, maar doe aantoonbaar je best om in een integere aanpak te voorzien en wees een *lerende* organisatie (waaruit blijkt dat de aanpak bijstelling behoeft?). Met name klachten en incidenten kunnen nuttige informatie opleveren over de kwaliteit (effectiviteit en efficiëntie) van beheersmaatregelen.

Voor de beantwoording van de vraag van iBirdies of de huidige aanpak voldoet aan de wet- en regelgeving, hebben wij vooral getoetst of het voorgaande voldoende uit de verkozen werkwijze blijkt. Onze conclusie is van wel.

¹ Zie onze blog [Ongekend Recht: de toeslagenaffaire en de AVG](#).

² Artikelen 5, 24-25 GDPR.

Privacy
Management
Partners
Coöperatie UA

adres

Vondellaan 58
3521 GH Utrecht

telefoon

+31 85 401 38 66

e-mail

info@pmpartners.nl

website

www.pmpartners.nl